

Аналіз обліково-статистичної роботи Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області за 2014 рік

Обліково-статистична робота Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області відповідає загальним правилам ведення судового діловодства в місцевих судах. Робота з документами від моменту їх надходження чи створення в суді до відправлення або передавання в архів, звернення до виконання судових рішень здійснюється відповідно до Інструкції з діловодства у місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, апеляційному суді Автономної республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затвердженої наказом ДСА України 17.12.2013 № 173 та Положення про автоматизовану систему документообігу, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 року із змінами.

Обліково-статистична робота та діловодство в суді ведеться за допомогою комп'ютерної програми «Діловодство-3» (КП Д-3).

Первинним обліком Тернопільського міськрайонного суду займаються кваліфіковані працівники з багаторічним досвідом роботи, забезпечуючи повноту заповнення даних в обліково-статистичних картках, що дає можливість коректно автоматично будувати звіти та оперативно виявляти недоліки програмно-технологічних засобів обробки та формування звітів.

У січні 2015 року опираючись на результатами здійснення судочинства Тернопільським міськрайонним судом за 2014 рік, було сформовано та оприлюднені на офіційному веб-сайті Тернопільського міськрайонного суду, статистичні звіти за формами: №№ 1, 1-1, 1-Л, 1-ОП, 1-1-ОП, 2-А, 2-Ц, 3, 4, 6, 7, 8, 10.

Окрім того, у жовтні 2014 року відповідальним працівником Тернопільського міськрайонного суду було опрацьовано та оприлюднені на офіційному веб-сайті Тернопільського міськрайонного суду, квартальну звітність за формами №№ 1-Л, 1-ОП, 1-1-ОП, 10, 2-ВП.

Статистичні звіти про стан здійснення правосуддя місцевим судом формувалися за допомогою комп'ютерної програми «Діловодство-3» (КП Д-3), підсистема «Звіти», в автоматичному режимі на 57%.

Слід наголосити, що в Тернопільському міськрайонному суді Тернопільської області запроваджено практику формування "пробних варіантів" статистичних звітів заздалегідь, напередодні звітнього періоду, що полегшує роботу зі складання достовірних відомчих звітів про стан здійснення правосуддя. Таким чином, додатково перевіряється повнота та якісь заповнення первинних обліково-статистичних карток та у разі наявності помилок вносяться виправлення та проводяться інформаційні бесіди з відповідальними працівниками для недопущення таких помилок в подальшій роботі.

Складання звітів всіх форм в судах здійснюється відповідно до вимог Інструкції щодо подання і заповнення форм звітності про розгляд апеляційними

та місцевими судами судових справ і матеріалів, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України №55 від 05.06.2006 року зі змінами.

Протягом II-го півріччя 2014 року головою Тернопільського міськрайонного суду затверджено план роботи суду на I півріччя 2015 року, згідно якого встановлено певні заходи в Тернопільському міськрайонному суді, строк їх виконання та виконавці. Відповідно до довідок про виконання покладених обов'язків, згідно плану роботи суду на II-е півріччя 2014 року, всі заплановані заходи виконані належним чином та у встановлені строки.

В суді систематично проводяться оперативні наради суддів (один раз на тиждень) на яких обговорюються питання звернення громадян з питань організації роботи суду, причини скасування судових рішень, виконання окремих доручень. Головою суду та судьями здійснюється контроль за роботою помічників суддів, працівників канцелярії, секретарів, проводиться їх навчання.

На виконання наказу Державної судової адміністрації України № 30 від 17 лютого 2014 року «Про організаційне забезпечення функціонування веб-порталу «Судова влада» офіційного веб-сайту Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області, працівник суду, на якого покладені обов'язки прес-секретаря, щомісячно повідомляє Територіальне управління Державної судової адміністрації у Тернопільській області про внесення будь-яких доповнень на веб-сайт Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області.

У першому півріччі 2014 року на виконання вимог апеляційного суду Тернопільської області згідно листа № 7019/13 від 20 грудня 2013 року Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області проведено узагальнення судової практики розгляду справ про адміністративні правопорушення та деякі злочини, передбачені розділом 17 Кримінального кодексу України «Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг» за 2013 рік.

Узагальнюючи практику роботи суду з розгляду кримінальних проваджень за ст. 368 Кримінального кодексу України протягом 2013, покарання за результатом розгляду цих справ, в основному, покарання призначалось у вигляді позбавлення волі із позбавленням права обіймати посади, або займатися певною діяльністю. В кримінальних провадженнях за ст. 369 Кримінального кодексу України, протягом 2013, у більшості випадків особи звільнялися від кримінальної відповідальності, а провадження у справі закривалося. Під час розгляду кримінальних проваджень за ст. 369-2 КК України у Тернопільському міськрайонному суді Тернопільської області затверджувалися мирові угоди про визнання винуватості.

Встановлено, що у 2014 році до Тернопільського міськрайонного суду надійшло: 1 - матеріали про вчинення адміністративних правопорушень за ознаками ст. 172-4 КУпАП, (1 - розглянуто); 3 - матеріали про вчинення адміністративних правопорушень за ознаками ст. 172-6 КУпАП, (3 -

розглянуто); 9 - матеріалів про вчинення адміністративних правопорушень за ознаками ст. 172-7 КУпАП, (із них 8 - розглянуто, 1 - направлено для належного дооформлення). В основному під час розгляду вищевказаних матеріалів про адміністративні правопорушення було винесено постанови про накладення такого виду адміністративного стягнення, як штраф із конфіскацією незаконно одержаної неправомірної вигоди матеріального характеру. Проте неодноразово виносились постанови про закриття провадження у справі.

На вимогу апеляційного суду Тернопільської області № 17/13 від 27.12.2013 Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області повідомлено, що протягом 2013 року на адресу Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ направлено 25 кримінальних справ (кримінальних проваджень) з них 24 - переглядалися у апеляційному порядку, 1 - не переглядалася у апеляційному порядку та була направлена на адресу Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Також, Тернопільським міськрайонним судом на вимогу апеляційного суду Тернопільської області проведено аналіз порушення процесуальних строків при розгляді справ та порушення строків утримання осіб під вартою при розгляді кримінальних справ протягом 2013 року.

В ході проведеного аналізу було встановлено, що судом забезпечується своєчасне, законне і правильне вирішення кримінальних справ. Суддями Тернопільського міськрайонного суду кримінальні справи розглядаються з дотриманням розумних строків розгляду справ.

Однією з найбільш вагомих та найпоширеніших причин відкладення справ, що затягує їх вирішення, є неявка в судові засідання свідків, потерпілих. У більшості кримінальних справ (кримінальних правопорушень), які перебувають у суді на розгляді найбільшою причиною тривалого розгляду справ є оголошення підсудних у розшук.

Найчастіше не з'являються до суду свідки та потерпілі в багатоепізодних справах із великою кількістю підсудних та інших учасників судового розгляду.

Для оперативного та належного розгляду справ судді Тернопільського міськрайонного суду належним чином реагують на причини відкладення розгляду справ, намагаються звести до мінімуму причини, за яких слухання справ відкладалося б, докладно вивчають усі матеріали справи, приділяють значну увагу підготовці кримінальних справ до судового розгляду, приймають відповідні міри щодо відповідальності осіб, які без поважних причин не з'являються у судові засідання.

На вимогу апеляційного суду Тернопільської області № 17/13 від 27.12.2013 Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області проведено узагальнення застосування практики Європейського суду з прав людини та дотримання Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод при здійсненні судочинства у кримінальних справах за 2013 рік.

Проведене узагальнення засвідчило, що у Тернопільському міськрайонному суді належним чином організована робота по вивченню Рішень Європейського Суду, які направляються для ознайомлення апеляційним судом Тернопільської області, а також на зборах суддів Тернопільського міськрайонного суду обговорюються Рішення Європейського Суду, приклади застосування статей Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, тлумачення певних положень цієї Конвенції.

Також, на вимогу апеляційного суду Тернопільської області згідно листа за № 1074/14- вих. від 17.02.2014 року проведено узагальнення з питань правозастосування норм закону про кримінальну відповідальність щодо незаконного виготовлення, зберігання, збуту або транспортування з метою збуту підакцизних товарів (ст. 204 КК України); злочинів у сфері господарської діяльності, зокрема: нецільового використання бюджетних коштів, здійснення видатків бюджету чи надання кредитів з бюджету без встановлених бюджетних призначень або з їх перевищенням (ст. 210 КК України), видання нормативно - правових актів, що зменшують надходження бюджету або збільшують витрати бюджету всупереч закону (ст. 211 КК України), щодо кримінальних проваджень розглянутих Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області у 2012-2013 роках.

В провадженні Тернопільського міськрайонного суду в період з 2012-2013 року було розглянуто із постановленням вироку у 13 справах за ознаками ст. 204 КК України, щодо 13 осіб. Згідно даних судової статистики провадження, щодо злочинів у сфері господарської діяльності, зокрема: нецільового використання бюджетних коштів, здійснення видатків бюджету чи надання кредитів з бюджету без встановлених бюджетних призначень або з їх перевищенням (ст. 210 КК України), видання нормативно - правових актів, що зменшують надходження бюджету або збільшують витрати бюджету всупереч закону (ст. 211 КК України) на розгляді у 2012-2013 роках не перебувало.

На вимогу апеляційного суду Тернопільської області № 119/14 вих. від 19.03.2014 Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області проведено узагальнення судової практики, щодо виділу частки із майна, що є у спільній частковій чи спільній сумісній власності та припинення права на частку у спільному майні на вимогу інших співвласників (ст. 364, 365 ЦК України) розглянутих судом у 2013 року.

В ході проведеного аналізу було встановлено, що в Тернопільському міськрайонному суді Тернопільської області протягом 2013 року перебувало 6132 - цивільні справи позовного провадження, з них розглянуто 5029 справ. А от, власне загальна кількість розглянутих за 2013 рік справ, щодо виділу частки із майна, що є у спільній частковій чи спільній сумісній власності та припинення права на частку у спільному майні на вимогу інших співвласників, становить 7 справ.

На виконання листа апеляційного суду Тернопільської області № 4098/14 від 04.07.2014 року Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області проведено узагальнення судової практики суду у справах, стосовно осіб, які трималися під вартою, судового провадження щодо яких триває понад 6 місяців станом на 01 липня 2014 року.

Станом на 01 липня 2014 року на розгляді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області знаходяться справи, стосовно осіб, які трималися під вартою, судового провадження щодо яких триває понад 6 місяців.

Однією з найбільш вагомих та найпоширеніших причин відкладення таких справ, що затягує їх вирішення, є неявка в судове засідання свідків, потерпілих, підсудних, а також захисників.

Істотною причиною перенесення розгляду справ є невиконання або несвоєчасне виконання органами міліції значної частини постанов суддів про привід потерпілих, свідків і підсудних, що призводить до затягування розгляду кримінальних справ, та вимагає від суддів неодноразових звертань з нагадуваннями та листами в органи, які відповідають за виконання вищевказаних постанов.

Основними причинами відкладення розгляду справ є неявка учасників процесу на судові засідання, їх можливі хвороби, неявка захисників через зайнятість в інших судах та інших причин, невиконання постанов про привід, призначення судових експертиз тощо.

На виконання листа апеляційного суду Тернопільської області № 7271/13-вих. від 15.01.2014 року Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області повідомив, що за період з 01.01.2014 року по 31.05.2014 року до суду надійшло: 1484 клопотання про застосування заходів забезпечення провадження у виді тимчасового доступу до речей і документів (з них: 1201 - задоволено, 283 - відмовлено); 111 клопотань про застосування арешту майна (з них: 93 - задоволено, 15 - відмовлено, 3 - повернуто); 93 клопотання про застосування запобіжного заходу; 109 клопотань про проведення обшуку (з них: 75 - задоволено, 34 - відмовлено); 1 тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом (відмовлено); 46 скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого під час досудового розслідування (з них: 14 - задоволено, 14 - відмовлено, 4 - закрито провадження); 14 скарг на рішення, дії чи бездіяльність прокурора під час досудового розслідування (з них: 5 - задоволено, 9 - відмовлено); 3 запобіжних заходи у виді особистого зобов'язання (з них: 2 - задоволено, 1 - відмовлено); 6 запобіжних заходів у виді приводу (з них: 2 - задоволено, 4 - відмовлено); 526 кримінальних проваджень надісланих до суду (з них: 493 - з обвинувальним актом, 33 - клопотання про звільнення осіб від кримінальної відповідальності); 41 кримінальне провадження, надіслане до суду для затвердження угоди (з них: 20 - угод про визнання винуватості, 21 - угод про примирення).

В суді регулярно проводяться планові, цільові та контрольні перевірки стану організації розгляду справ усіх категорій. Питання, щодо контролю за виконанням постанов суду про розшук підсудних, привід учасників судового розгляду періодично розглядаються на оперативних нарадах працівників Тернопільського міськрайонного суду та на спільних координаційних нарадах разом з органами внутрішніх справ та прокуратури.

На вимогу апеляційного суду Тернопільської області № 5267/14 від 20.08.2014 Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області проведено узагальнення судової практики, з питань, що виникають із розгляду судами справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи не дієздатною, поновлення цивільної дієздатності фізичної особи, встановлення над фізичною особою опіки та піклування, призначення опікуна чи піклувальника за період 2012 - перше півріччя 2014 року.

В ході проведеного аналізу було встановлено, що при розгляді справ про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи не дієздатною, поновлення цивільної дієздатності фізичної особи, встановлення над фізичною особою опіки та піклування, призначення опікуна чи піклувальника судді Тернопільського міськрайонного суду дотримувалися норм матеріального та процесуального права, спірних питань не виникало. Про це свідчить також обставина, що по вказаній категорії справ на рішення прийняте судом не надійшла жодна апеляційна скарга.

На виконання листа апеляційного суду Тернопільської області від 16 вересня 2014 № 6108/14 Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області проведено узагальнення судової практики розгляду кримінальних проваджень про злочини, вчиненні неповнолітніми за 2013 рік та перше півріччя 2014 року.

Кримінальних проваджень, щодо не повнолітніх в Тернопільському міськрайонному суді приділяється значна увага працівників суду, які постійно вивчають практику розгляду таких справ, підвищують свою кваліфікацію.

Так, при здійсненні кримінального провадження щодо неповнолітніх Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області здійснює точне й неухильне застосування діючого законодавства, своєчасний та якісний їх розгляд, керується Конституцією України, Кримінальним кодексом України (КК), Кримінальним процесуальним кодексом України (КПК), міжнародними договорами, згода та обов'язковість яких надана Верховною Радою України, зокрема Конвенцією ООН про права дитини від 20 листопада 1989 року, Мінімальними стандартними правилами ООН, що стосуються відправлення правосуддя щодо неповнолітніх від 29 листопада 1985 року («Пекінські правила»), а також практику Європейського суду з прав людини.

Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області за дорученням апеляційного суду Тернопільської області проведено узагальнення

судової практики вирішення слідчими суддями клопотань про проведення слідчих (розшукових) дій під час досудового розслідування.

Так, за період з 01 січня по 01 жовтня 2014 року на розгляд Тернопільського міськрайонного суду надійшло: 4 скарги на постанови слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотань про проведення слідчих (розшукових) дій, в тому числі 3 скарги на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про залучення експерта. Три чотирьох скарг в задоволенні трьох відмовлено, одну повернуто скаржнику. 4 клопотання сторони захисту про залучення експерта, поданих після відмови слідчого, прокурора в задоволенні такого клопотання (ч.І ст. 244 КПК України). 3 чотирьох клопотань слідчими суддями задоволено 2, решту два повернуто особі, яка його подала, у зв'язку з недодержанням вимог ч.2 ст. 244 КПК України. 4 клопотання про проведення допиту свідка в порядку, передбаченому ч.І ст. 255 КПК України. З яких - три клопотання задоволено, в задоволенні одного відмовлено, оскільки в клопотанні відсутні, а в судовому засіданні не здобуті докази на підтвердження того, що свідок через існування небезпеки для його життя і здоров'я, тяжкої хвороби не зможе бути допитаний в суді або ж існують інші обставини, що можуть вплинути на повноту чи достовірність його показань. 2 клопотання про примусове залучення особи для проведення психіатричної експертизи, які задоволено слідчими суддями, з підстав визначення психіатричного стану підозрюваних за наявності відомостей, які викликають сумніви щодо їх осудності чи обмеженої осудності. Клопотань про примусове відібрання зразків для експертизи сторонам кримінального провадження до слідчих суддів не надходило.

Також, Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області за дорученням апеляційного суду Тернопільської області проведено узагальнення судової практики розгляду Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області спорів, що виникають із земельних правовідносин. Згідно даних звіту судів першої інстанції про розгляд справ у порядку цивільного судочинства (форма №2-ц), затвердженого наказом Державної судової адміністрації України від 05.06.2006 №55, розглянута наступна кількість справ позовного провадження зі спорів, що виникають із земельних правовідносин: у 2013 році на розгляд суду надійшло 65 справ, що виникають із земельних правовідносин, що становить 1,23% від загальної кількості справ позовного провадження; у першому півріччі 2014 році на розгляд суду надійшло 42 справи. Що виникають із земельних правовідносин, що становить 2,12% від загальної кількості справ позовного провадження.

На виконання листа Територіального управління державної судової адміністрації України у Тернопільській області № 926/04-вих. від 19.12.2014 року Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області повідомив, що за період з 01.01.2014 року по 31.12.2014 року до суду надійшло: 201 звернень (заяви, пропозиції) та 23 скарги громадян (з них: 170 - громадяни, 42 - юридичні особи та 12 інші особи). В порівнянні з минулим звітним періодом за

на 47 звернень (заяви, пропозиції) менше та на 15 скарг громадян більше. Всі заяви, пропозиції та скарги розглянуто безпосередньо судьями або працівниками апарату суду.

Встановлено, що у 2014 році до Тернопільського міськрайонного суду надійшло 12167 заяв(скарг), судових рішень у яких сплачується судових збір (з них: 8060 заяв за поданням до суду; 873 заяв за поданням до адміністративного суду; 14 заяв за видачу документів; 3220 постанов про накладення адміністративного стягнення). Розрахункова сума судового збору за 2014 рік - 2743229 грн., в тому числі 24136 заяв, які повернуті в наслідок несплати судового збору. Фактично сплачений судовий збір 2452611 грн. 718 заяв по яких звільнено від сплати судового збору, розрахункова сума судового збору 168863 грн.; з них звільнено судом від сплати судового збору (частина 2 статті 8 Закону України "Про судовий збір") - 0 заяв ; відповідно до встановлених законодавством пільг (стаття 5 Закону України "Про судовий збір") - 718 заяв на суму 168663 грн.

Загалом обліково-статистична робота Тернопільського міськрайонного суду організована правильно, проте певних налагоджень потребує єдина автоматизована система документообігу в плані автоматичного формування статистичних звітів.

Проблемними питаннями залишаються проведення ремонтних робіт в приміщенні Тернопільського міськрайонного суду, які виникли в наслідок пожежі в лютому 2014 року, недостатнє технічне забезпечення суду необхідною для роботи оргтехнікою, що не може не вплинути на оперативність роботи апарату суду.

**Голова Тернопільського
міськрайонного суду**



Грицак Р. М.

Вик. Мельник М.І.